

Regionalt planforum 08.09.2020 –Moss kommune. 2.gangs offentlig ettersyn
kommuneplanens arealdel

Referat

| | |
|-----------|---|
| Dato: | 08.09.2020 |
| Referent | Kari Elisabet Ottestad |
| Til stede | FMOV: Trygve Westrum Solem, Torgeir Fagerstrand, Carl Henrik Jensen |
| | Bane NOR: Nina Michalowska |
| | Mattilsynet: Klaus Fottland |
| | Fiskeridirektoratet: Lena Longva-Stavem |
| | DMF: Håvard Hammerstad |
| | Kystverket: Åse K. Martinsen |
| | Vegvesen: Jan Antonsen |
| | VFK kulturarv: Tryggve Csisar |
| | VFK folkehelse: Ylva Lohne |
| | VFK infra.: Sondre Rise |
| | VFK folkehelse: Ylva Karine Lohne |
| | VFK plan: Per Albert Kierulf, Kari Ottestad |
| | Moss kommune: Vibeke Rosenlund, Vibeke Arnesen |

Moss kommune sin presentasjon av 2. gangs offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel

- Kommunen gjennomgikk historikken for planarbeidet fra da det var Moss og Rygge kommuner, og at det var Fellesnemda som håndterte 1. gangs offentlig ettersyn.
- Innsigelser som ble gitt ved 1. gangs offentlig ettersyn er trukket. Kommunen har nå jobbet med endringer som følge av dette og endringer som følger av andre innspill.
- Kommuneplanens samfunnsdel tar utgangspunkt i FN17, og har en arealstrategi som vektlegger effektiv arealbruk og det å redusere transport.
- Arealstrategien sier at Moss, som regionsenter, skal styrkes, at transformasjon prioriteres i områdesentrene og at det skal tillates utbygging for å vedlikeholde lokalsamfunnene.
- Kommunedelplan for Moss sentrum skal fortsatt gjelde.
- Det er store utbyggings- og transformasjonsområder innenfor sentrumsplanens område. I tillegg legges det til rette for transformasjon i Høyden-området, som bidrar til endring mot høyere andel boliger.

- Kommunedelplan for Halmstad skal oppheves.
- Ved første gangs offentlig ettersyn ble det foreslått tilbakeføring av noen områder til LNF-formål, samt at langsiktig grense ble snevret noe inn.
- Mange nye boliger planlegges ved Kambo. Her vektlegges høy utnyttelse og løfting av blå-/grønnstruktur.
- De vesentligste endringene etter 1. gangs offentlig ettersyn ble summert opp slik:
 - Omdisponering og tilbakeføring til LNF: Kallumjordet og Ekholtjordet
 - Endringer ved Skallerød gård. Formål spredt-næring er innskrenket
 - Nye hensynssoner:
 - «faresone flom» ved Vansjø/Mosselva
 - «sikringsone drikkevannskilde» for Vansjø med bestemmelser
 - «kulturmiljø»
 - Endringer i bestemmelser
 - Endringer i ROS + KU
 - Nye utbyggingsområder for bolig lagt inn i lokalsamfunnene Larkollen og Vang

Runde rundt «bordet»/innspill med drøftinger:

FMOV miljø og landbruk:

- FMOV er skeptiske til 2 nye utbyggingsområder i lokalsamfunnene Larkollen og Vang ut fra BATP-prinsipper, fastlagt senterstruktur og faktis boligbehov. Områdene er bilbasert. I tillegg kommer at det er dyrket mark på Støtvikenga på Larkollen. Her er det allerede gjennomført en utbygging, og dersom områder ytterligere bygges ut vil resterende jorde være lite drivverdig.
- Moss kommune peker på at jordet delvis er ute av produksjon, og at kommunale landbruksmyndigheter mener det ikke er god jordkvalitet.
- FMOV poengterer at i NIBIO sin kartlegging (som er litt grovmasket) er jordet klassifisert med god/svært god jordkvalitet. Arealet har fortsatt verdi for matproduksjon. Utbygging vanskeliggjør driving av resten av jordet.
- Moss kommune tar opp spørsmålet om verdiklassifisering med landbruksavdelingen i kommunen.

Bane NOR:

- Saksbehandler hos Bane NOR har nylig mottatt planmaterialet som er sendt på høring, og ber om utsatt frist.
- Moss kommune mener det skal være mulig å innvilge utsatt frist, og ber om skriftlig/digital henvendelse.
- Bane NOR ber om begrunnelse for hensynssonene som er lagt inn ved Gonskogen, og spør om det er kobling til hensetting av tog her, og om bestemmelsene vil vanskeliggjøre hensettingsprosjektet.

- *Moss kommune bekrefter at hensynoner med lokale verdier for natur og friluftsliv har kommet inn for å poengtere de verdiene som finnes i området. Det er kun foreslått retningslinjer, ikke bestemmelser. Hensetting av tog vil uansett være i strid med kommuneplanen, og det er behov for regulering, hvor alle verdier og hensyn må avklares.*

Kystverket:

- Ingen innspill til arealendringen som foreslås
- Kystverket peker på at planmaterialet må være entydig.
- Stiller spørsmål til om forslag til generelle bestemmelse (§22-1) gjelder kun for arealer avsatt til formålet «bruk og vern av sjø og vassdrag», eller om de generelle bestemmelsene gjelder for alle sjøområder. Mener bestemmelsen er streng om den favner alle formål i sjø.
- Viktig å ha mulighet til å fjerne gamle navigasjonsinstallasjoner. Dette kan ha stor betydning i friluftsområder i sjø.
- *Moss kommune mener generell bestemmelse i § 22-1 gjelder for hovedformålet «bruk og vern», men også for alle underformålene under dette hovedformålet, men skal undersøke dette forholdet og informerer Kystverket. Moss kommune peker på at navigasjonsinstallasjoner er unntatt og at planen lister opp hvilke reguleringsplaner som fortsatt skal gjelde.*

Mattilsynet:

- Mattilsynet er godt fornøyd med endringene som er gjort i planmaterialet, og trekker frem hensynssoner og rekkefølgebestemmelser som eks. på endringer som har bidratt til forbedringer.
- Mattilsynet mener det er positivt at vannverket er satt som høringspart i fbm tiltak samt at vann er med som samfunnskritisk infrastruktur.
- Mattilsynet peker på at økt til knyttingsplikt for fritidsboliger må ses i sammenheng med hensynssonen som foreslås.

SVV:

- Skeptisk til lokalisering av nye utbyggingsområder ved Larkollen og Vang, som er bilbaserte og vil bidra til å øke transportarbeidet. Strider mot BATP-prinsipper.
- Det mangler gsv til Larkollen, og det bør vurderes rekkefølgebestemmelse.
- Hvordan knytte til barne-/ungdomsskole og hvordan håndtere kollektivtransport?
- *Moss kommune peker på at forslaget er oppfølging av politisk vedtak for å tilby noe mer utviklingsmulighet i lokalsamfunnene. Larkollen er bilbasert, men foreslått område er nært til barneskole og friluftsområder. Området ved Vang er mer perifert plassert i fht skole/barnehage.*

VFK, plan:

- God kobling til samfunnsdel. Positivt å se rød tråd fra f.eks FN17 til føringene arealdelen legger for videre reguleringsplanarbeid.

- Positivt at kommunen har foreslått å tilbakeføre enda to områder til LNF-formål.
- Vurderer at kommunen har tilstrekkelig med arealer til boliger både som helhet og i lokalsamfunnene i planperioden.
- Peker særlig på konflikter med B ATP-prinsipper og dyrket mark i Larkollen og B ATP-prinsipper og konflikter med de hensyn kulturarv skal ivareta ved Vang.

VFK, kulturarv arkeologi:

- Konflikt med arkeologi, men usikkerhet i forhold til om det tangerer eller er mer dirkete konflikt. Skal kontroll-registrere.

VFK, kulturarv nyere tid:

- Konflikt med landskapsvernområdet
- Konflikt med KULA-området og regionalt viktig kulturmiljø

VFK: infra.

- Enig i SVV sin vurdering når det gjelder behov for rekkefølgebestemmelse for gsv til Larkollen. Dette bør inn på kommuneplannivå.
- Behov for bestemmelser om byggegrensar langs fylkesvei. Dette ble spilt inn ved 1. gangs offentlig ettersyn, og avd. forinfrastruktur ber kommunen vurdere dette på nytt. VFK kan oversende liste til kommunen over hvilke veier hvor dette er tema.
- *Moss kommune ønsker en slik liste/oversikt, som underlag for ny vurdering..*
- Utfordring at det åpnes for nettstasjoner 1 m fra eiendomsgrense til offentlig vei. Dette er ikke aktuelt for fylkesveier, og bestemmelsen i § 19 bør endres til kun å gjelde kommunal vei.
- *Moss kommune vil vurdere dette på nytt.*
- Kommune bør vurdere å ta inn bestemmelse slik at de kan kreve mobilitetsplaner ved større tiltak/planer.
- Moss kommune mener mobilitetsplan f.eks vil være aktuelt for Høyden-området, for å sikre 0-vekst i personbiltransporten.

Fiskeridirektoratet, DMF og VFK folkehelse:

- Ikke innspill i denne omgang.

Oppsummering VFK, plan:

- Formelle høringsuttalelse oversendes fra hver enkelt myndighet.
- De ulike myndigheter holder kontakten med Moss kommune om de oppfølgingspunkter referatet viser til.