
Referat fra regionalt planforum 27.10.2020. Halden brannstasjon

Saksnr: 2020/69018 - 138

Dato: 27.10.2020

Referent Diana Jervel Hansen

Til stede Fylkesmannens klima- og miljøvernavdeling (FMOV): Carl Henrik Jensen (CHJ), Sigurd Lenes (SL) landbruksavdeling: Trygve Westrum Solem (TWS)
Statens vegvesen: Jan Antonsen (JA)
Viken fylkeskommune (VFK): Samferdsel; Sondre Riise (SR) Kulturarv: Sigrid Mannsåker Gundersen (SM), Ingeborg Hvidsten (IH), Avdeling for Frivillighet, friluftsliv, idrett og integrering: Per Kristen Gisleberg (PG), kollektivtrafikk: Lars Erik Haug (LEH)
Kommunale planer: Kari Ottestad (KO), Christine Stene (CS), Diana Hansen (DH)
Halden kommune: Erik Vitanza (EV) brannsjef Ole ChristianTorgalsbøen (OCT), Eiendom: Arne Eikre (AE)
Halden Arkitektkontor: Erlend Engh Kristiansen (EEK)

Ikke til stede

Sendt til HALDEN KOMMUNE

Kopi til Kopi til:FYLKESMANNEN I OSLO OG VIKEN, STATENS VEGVESEN

Presentasjon av deltagere

Runde rundt «bordet»

Gjennomgang ved Halden kommune

Presenterer prosessen om lokaliseringvalg og alternativvurderinger. 8 ulike lokaliteter meldt inn. Disse er vektet ut fra «sjekklister» for viktige elementer for brannstasjonen.

Gjennomgangen resulterte i at kommunen gikk videre med 2 alt: Remmen og Norske Sko Saugbrugs. På grunn av utfordringer knyttet til samfunnssikkerhet ble alt på Saugbrugs skrinlagt.

Presentasjon av prosjektet i 3D. Hva er nytt siden sist?- Opplyses om at det legges til rette for færre funksjoner enn tidligere beskrevet – ikke øvingsfelt, ingen helikopterlanding.

Problemstillinger:

- Salamander dam
- Eiker
- Arkeologiske funn
- nærhet til eksisterende næringsbedrifter: Fresenius Kabi
- Vegnett og adkomst til området

Det haster å komme i mål pga. dispensasjoner fra Arbeidstilsynet.

Drøftinger i møtet:

VFK SM: Har hatt flere møter med HK. Konkluderer med at det er behov for disp. eventuelt utgraving i sin helhet uansett hvilket alt. for vei/bygg plassering det velges. Trenger god argumentasjon for dispensasjon for kulturminner. Dette bør komme frem i planmaterialet. . Vekting av samfunnsmessig viktig tiltak kontra kulturminner er sentralt tema.

VFK KO: Kriteriene i alternativvurderingen er hovedsakelig av «brannteknisk art». Dette er kriterier som må ligge i bunnen, men alternativene burde vært veid opp mot flere hensyn. Havner nå i en diskusjon om avbøtende tiltak for regionale hensyn i stedet for at disse hensynene har vært del av en lokaliseringsdrøfting.

FMOV SL: Flere realistiske alt. burde vært vurdert. Det er utfordrende at brannstasjonen ikke vurderes som tiltak.

VFK IH: Regionalt viktig kulturlandskap rundt Remmen. Ligger med hensynssone i kommuneplanen. Brannstasjonen blir liggende i randsonene, og il påvirke opplevelsen av landskapet. Avbøtende tiltak er veldig viktige.

HK: påpeker at tiltaket er nedskalert for å imøtekomme flere hensyn

FMOV: CHJ: Kriteriene som er bruk i alternativvurderingen er ikke dekkende iht. hvilke hensyn tiltaket i hht PBL må vurderes i forhold til. Finnes det alternativ, som ivaretar de branntekniske kriteriene som gir mindre konflikt med andre hensyn? Ideell sett det burde tas inn samfunnsmessige interesser. Finnes det flere realistiske alternativer? Blir større usikkerhet nå siden de viktige samfunnsinteressene ikke var med i første vurderingsrunde.

FMOV SL: Nedskalering av funksjoner er positivt (mht. røykutvikling, støy mm.). Gir sannsynlig mindre forurensning. Ser ut til å være en god løsning å jobbe for felles øvingsfelt sammen med Sarpsborg kommune. Viktig med d avklaring og avbøtende tiltak for forurensning i forhold til Remmenbekken. Andre viktig forhold er grunnforhold og naturmangfold. Peker på at eiker og salamanderdam må ivretas.

Må vurderes iht støyfølsom bebyggelse.

FMOV TWS: Hvor stort er beslag av dyrkamark? Ved evt. konflikt, er det vurdert avbøtende tiltak? Hvordan og hvor er riggområdet tenkt?

HK: Minimalt beslag av dyrket mark, kun i forbindelse med justering av veibredde.

EEK: det er ikke hensiktsmessig å plassere riggområdet på andre side av veien (dyrka mark), det antas at riggområdet vil lokaliseres innenfor planområdet. Skal ikke berøre forminnene. Man bør være forsiktig med rotsonen til eikene ved arkeologiske utgravinger, sikre med hensynssone og i bestemmelsene. Det jobbes med aktsomhets sirkler.

VFK KO: Hva er tenkt å gjøre med salamanderdammen? På forelagt planskisse synes den noe inneklemt. Viktig å ha en sone rundt.

EEK: Salamanderdammen blir ryddet opp i og skal bestå.

FMOV: SL: Bra med restaurering og plansikring av viktig miljø og biologiske verdier.

VFK:IH: Påpeker at god plassering i landskapet, fargesetting, vegetasjonsskjerm er viktig. Anlegget bør bli minst mulig dominerende ifh til landskapet rundt. Bør visualisere hvordan dette blir i landskapet. Hvilke avbøtende tiltak skal på plass? Bør vurdere bevaring om innføring av vegetasjon foran og rundt tiltaket.

VFK SR: Det er positivt med sykkelveier. Trenger mer tekniske detaljer. Minner om behov for tidlig involvering, slik at man kan sikre gjennomføring uten avvik fra planer. Peker på utfordringer knyttet til gsv, som må trekkes noe inn fra krysset, avstand mellom gsv og skulder på vei og at kryss med ny adkomst ikke må bidra til X-løsning (adkomst forskyves, slik at det heller blir to T-kryss).

VFK PG: Er tiltaket barriere for inngangen til skogen som friluftsområde / rekreasjonsområde. . Behov for å vurdere avbøtende tiltak?

EEK: Adkomst til skogen som rekreasjonsområde er ivaretatt.

VFK LEH: Busstopp skal ikke forskyves nedover bakken retning byen

EEK: Helning er ett problem, det utarbeides trafikkanalyse som skal gi svar på dette.

Oppsummering

Både kulturarv – nyere tid og samferdsel ønsker dialog før offentlig ettersyn.

Diana Jervel Hansen
Rådgiver

Vedlegg