

---

**Referat - planforum med Indre Østfold kommune 04.02.2020**

Dato: 24.03.2020

---

Referent Diana Jervel Hansen

---

Til stede Bane NOR: Eivind Larsen, Martin Hove  
Rambøll: Hege Saxebøl Moum  
KMD: Knut Grønntun, Line Frogner  
Vestby Kommune: Bente lise Stubberud  
Moss kommune: Vibeke Rosenlund  
Råde kommune: Siv-Thuva Jansson  
Statens vegvesen: Jan Antonsen  
Mattilsynet: Knut Fottland  
Fylkesmannen: Carl Henrik Jensen og Trygve Solum  
NVE: Torleiv Myre  
Fylkeskommunen: Infrastruktur: Sondre Riise. Kulturarv: Peder Figenbaum, Per Erik Gjesvold, Kommunale planer: Per Kierulf, Ellen Arntzen, Inger Kolseth, Diana Jervel Hansen, Kari Ottestad

Ikke til stede: Jernbanedirektoratet: Bjørn Egede Nissen

---

**Bane NOR la frem presentasjon (planprogram for hensetting Mosseregion)**

1. Historikk – planarbeidet varslet som kommunedelplan i 2017. Planprogrammet ble ikke fastsatt. Ila. 2019 gjennomførtes dialog med berørte kommuner, og planen ble besluttet gjennomført som statlig reguleringsplan. I planprogrammet er det 5 alt. Hvor alt. Gon v/Halmstad anbefales av Bane NOR. Det skal videre utarbeides reguleringsplan plan med KU for det alternativ som velges ved fastsettelse av planprogrammet.
2. Endringer i forslag til planprogram
  - a. Beskriver overgang fra kommunedelplan til reguleringsplan
  - b. Beskriver silingsprosess,
  - c. Tidligere utredninger og studier inkluderer hovedplanfasen og Bane NOR sin anbefaling
  - d. Beskriver at tiltak v/Kambo også går inn i Vestby, og Vestby kommune blir involvert
  - e. Det gjennomføres en siling fra 5 til 1 alternativ.
  - f. Utredning er gjennomført i iht. KU-forskrift.
  - g. KU oppdateres for kun 1. alt., dvs valgt alternativ.

- h. Beskriver statlig reguleringsplanprosess.
  - i. Høringsuttalelser legges til som grunnlag til beslutning av hvilket alt. som velges.
3. Bane NOR ønsker innspill: Hvilke suppleringer trenges, supplerende utredningsarbeid, valg av alternativ/anbefaling, plan- og medvirkning.
  4. Gjennomføring og medvirkning ift. koronasituasjon. Det jobbes med å legge til rette for div. digitale løsninger, som blir tilgjengelig for alle berørte. Det ønskes innspill. Det opplyses at fremdriftsplan er kritisk ift. realisering.
  5. Fremdrift- høringsperiode – 30 arbeidsdager, merknadsbehandling – 20 arbeidsdager, planforum – 16.06.2020, KMD – 60 arbeidsdager. Forsinkelser kan være kritiske, men ønskes å tilrettelegge for innspill fra alle berørte.

Ingen spørsmål til selve presentasjonen. Foreløpige refleksjoner:

**Moss kommune:** Høringsperioden er for kort med tanke på politisk behandling. Bane NOR svarer at periodene skal håndteres og vurderes på bakgrunn av koronasituasjonen. Moss kommune opplyser at politiske møter er begrenset nå, men at saken prioriteres høyt.

**Råde kommune:** Støtter at høringsperioden er for kort, og opplyser om at det er første mulighet for behandling i samfunnsutvalget er 28. mai

#### **Runde rundt «bordet»/innspill:**

**VFK, plan:** Høringsperiode er for kort (i tillegg til koronasituasjon) Gode forslag til digitale løsninger. Vektlegge også de uten digitale løsninger som berøres av planen.

Planprogrammet er tydelig. Bra med ny ROS og støyberegninger tilpasset reguleringsplannivå.

Har tidligere gitt innspill til grunnlagsmateriale og metodikk. Kommer tilbake til det i høringen.

Savner klargjøring for massehåndtering i planprogrammet, forhold til transport, gjenbruk og behov for varig/midlertidig deponi må avklares før utbygging starter. Viktig for å slippe hastesaker som fremtidige dispensasjoner.

Bane NOR svarer at i forhold til andre planer utløser ikke denne planer behov for store deponi. Anbefalte alternativ utløser minimalt med deponi (stort sett landbruksjord)

**VFK, plan:** Massene er resurs og må gjenbrukes. Matjordlaget må ikke bygges ned. Ny klimaplan i Moss underutarbeidelse. Bør koordinere arbeidet med miljøoppfølgingsplanen med denne.

**VFK, kulturarv arkeologi:** Arkeologi har tidligere gitt tilbakemeldinger, og det ikke er noe som er ytterligere detaljert i planprogrammet. Varsel om registrering kommer etter fastsettelse av planprogrammet.

Bane NOR svarer er de tar ansvar for risiko.

**VFK, kulturarv nyere tid:** Det er behov for mer detaljert vurdering på reguleringsplan nivå.

**FMOV, miljø:** Høringsfristen er for kort, kommer med forslag om også å benytte vanlig post til berørte.

Er ikke enig i at alle 5 alt. er «KU utredet», og anbefaler å kalle det «vurdert», da KU skal gjennomføres etter fastsetting av planprogram. Savner også massedeponi og snødeponi, hvor forsøpling kan være en problemstilling.

**FMOV, landbruk:** Avklaring av deponi viktig. Må ha fokus på å ivareta matjord, vurdere og sikre avbøtende tiltak. Kostra-tall skal tas på alvor. Bør lages egen plan.

**Moss kommune:** Ber om grundig begrunnelse for anbefaling av alt. Gon. Halmstad har utfordringer, og trenger i utgangspunktet et løft. Større utfordringer med støy er ikke positivt. Anlegget går på bekostning av skog, som nyttes til friluftsliv og er eneste næralternativet. Det jobbes politisk for å finne alternative lokaliteter, bla blant de som er silt ut. Politisk interpellasjon ble utsatt pga. korona. Nevner Halmstad barnehage og skole som bruker området. Påpeker viktighet for tilstrekkelig og egnet involvering og tid for behandling.

**Råde kommune:** Hva som skal utredes i valgt område? Ulike alternativer krever ulike utredninger. Dette må komme frem i planprogrammet: Formulere noe om «utredninger ut fra behov». Peker på lysforurensning og behov for avbøtende tiltak, samt avklaringer samlet behov for massedeponi. Pedagogisk utfordring å forklare planprosessen for befolkningen. Viktig at berørte har god tid til å sette seg inn i planen og at politisk prosess tar tid. Vil vurdere å utdype innspill i e-post.

**Vestby kommune:** Er enig i det som allerede er sagt. Vil sende innspill på e-post.

**NVE:** Har kommet med innspill tidligere i prosessen. Viser til energiloven og konsesjonsgitte ledninger. Må forholde seg til eksisterende infrastruktur. Eks.vis Hasle-Råde-Halmstad + oppgradering av Råde-Halmstad transformator.

Bane NOR svarer at de har vært og skal fortsette dialog videre med Hafslund.

**Mattilsynet:** Har generelle merknader, ikke knyttet til konkret alternativ. Massehåndtering viktig tema, må også sjekkes i fht planteskadegjørere og floghavre. Ingen av alt. vil direkte berøre drikkevann. Gon grenser inn mot nedslagsfeltet til Vansjø drikkevannskilde. Det er flere private brønner i området som ikke er kartlagt. Man har ikke oversikt hvilke av disse gårdene som har mulighet til å koble seg til kommunalt vann. Bør ta skriftlig kontakt for å komplettere mangler i kartleggingen av private brønner. Det må redegjøres hvordan disse blir berørt og avbøtende tiltak.

**SVV:** Ingen alt berører ikke riksveier eller europavei direkte. Kambo ligger inn mot E6, spregning, høyder på skjæringer og estetikk kan være tema. Peker på viktigheten av å utrede adkomst til planområdet, slik at det kartlegges trafikkmengde osv. Hvilke trafikkmengder genereres? Man bør også utrede ift. arbeidsplasser og varetransport. Alternativ transport enn bil bør utredes for de som skal arbeide ved hensettingsanlegget. Blir det f.eks muligheter å komme dit med sykkel?

**KMD** Høringsperiode må forlenges, viktig med lokal politisk inkludering, spesielt i avklaringsfasen når alternativ skal velges. Viktig i prosesser med statlige planer at den lokale

involveringen er god. Peker på at planprogram med KU med samtidig siling av alternativer er hjemlet i lov/forskrift. Utredningsplikten i lov/forskrift er ikke oppfylt før etter planforslaget foreligger med KU. KU for valg av alternativ er i utgangspunktet ikke nødvendig, men gir et bedre beslutningsgrunnlag.

### **Oppsummering VFK, plan:**

Betryggende at KMD vil sikre tilstrekkelig tid til politisk involvering lokalt.

Det åpnes for mulighet å komme med kommentarer per e-post ila. 2 dager etter møtet. Innspill tas med i referatet. Sendes [kario@viken.no](mailto:kario@viken.no) Referater og dokumenter vil legges ut på Vikens nettsider.

---

Innspill innkommet på e-post i etterkant av møtet:

- Ikke kommet inn utfyllende merknader etter møtet