

Referat regionalt planforum 23. juni 2020 – Varsel om oppstart av arbeid med interkommunal kommunedelplan for E16 Kongsvinger - E6

Referat fra regionalt planforum er en foreløpig oppsummering av innspill fra regionale myndigheter. Endelig uttalelse fra den enkelte regionale myndighet vil normalt foreligge i eget brev i forbindelse med formell varslings/høring.

Saksnr: 2020/69018 - 77

Dato: 23.06.2020

Referent: Margaret Andrea Mortensen

Til stede

Viken fylkeskommune: Per Albert Kierulf (møteleder), Bjarne Gaut, Peder Figenbaum, Øystein Amundsen, Jon-Terje Bekken, Grethe Bøe, Torhild Sletten, Mai-Lin Rue, Hans Støvern, Jonas Ramsrud, Kristina Dignes, Christina Ilmork Martinsen, Margaret Andrea Mortensen

Innlandet fylkeskommune: Kristin Ryen Reithaug, Lars Kristian Dahl, Hilde Bjørnstad, Fredrik Bratlie Hansen

Fylkesmannen i Oslo og Viken: Ståhle Bakstad, Alexander Karlsson

Fylkesmannen i Innlandet: Gunhild Haugum, Marit Gilleberg

Statens Vegvesen (SVV): Randi Sira, Astrid Kristiansen, Ole Seegaard

Jernbanedirektoratet: Bjørn Egede-Nissen

Bane Nor: Marianne Hvalsmarken

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE): Torleif Yli Myhre

Direktoratet for Mineralforvaltning (DMF): Lars Libach

Forsvarsbygg: Erling Skinderhaug

Nes kommune: Thor Albertsen, Elisabeth Frøyland

Ullensaker kommune: Åge Vebostad, Anne Catherine Ekroll

Kongsvinger kommune: Hilde Nygaard

Nye veier: Solfrid Førland, Kjetil Medhus

Asplan viak: Kristi Galleberg, Erling Gunnufsen

Rambøll: Sissel Røste Strømsjordet, Elisabet Herstad

1. Velkommen og introduksjon

Per Kierulf ønsket velkommen og orienterte om bakgrunnen for møtet.

2. Presentasjon av saken

Nye veier og Rambøll presenterte planarbeidet.

Bakgrunn for prosjektet: Kostnadene i norske veiprosjekter har økt voldsomt de siste tiårene. Samferdselsdepartementet utfordret i 2017 Nye veier til å finne løsninger som reduserer kostnadene/øker samfunnsnyttene av ny E16. Nåværende vei fungerer dårlig. Planen skal gi mulighet for et mest mulig samfunnsøkonomisk lønnsomt prosjekt.

Nye veier har ikke myndighet til å fremme kommunedelplaner. Kommunene tar alle beslutninger. Arbeidet er organisert som et interkommunalt plansamarbeid. Styret består av ordførerne i de fire kommunene og

fungerer som politisk planutvalg. Plankoordinator fungerer som «rådmann» for styret. Det er opprettet en samarbeidsgruppe med statlige og regionale myndigheter. Viktig å få tilbakemelding om detaljeringsnivå. Har kommet inn ca. 230 innspill til varselet. Stram fremdrift.

Detaljeringsgrad: Kommunedelplanene vil vise båndleggingssoner, linjeføringer og arealformål. Det utarbeides generelle planbestemmelser, men ikke bestemmelser til de enkelte arealformål. Planbeskrivelse og KU i to adskilte dokumenter. KU utarbeides på overordnet nivå etter Statens vegvesen håndbok V712 for én anbefalt korridor. Alternative korridorer vurderes i en silingsprosess.

Arbeidsmetode: Skiller varsel og høring av planprogram. Planprogrammet fastsetter utredningstema, metode og nivå. Kommer til å melde inn planarbeidet igjen til planforum i september. Silingsfase med et stort søkeområde – siler ut flere korridorer, som skal utredes nærmere. Deretter feltkartlegging. Ender i en verdi- og sårbarhetsanalyse i en silingsrapport, som ligger som vedlegg til planprogrammet. Benytter V712 til verdifastsetting. Lager et konfliktkart.

Samhandling: Samhandling gjennom plankoordineringsgruppe, samarbeidsgruppe og faggrupper. Det er opprettet en samarbeidsportal (e16portalen.no). Saksbehandlere oppfordres til å melde seg som bruker.

3. Tilbakemeldinger fra regionale myndigheter:

Viken fylkeskommune:

Plan: Stram fremdrift krevende. Dilemma å delta fortløpende, samtidig som det er de formelle høringene som er de formelle arenaene for tilbakemeldinger. Utfordrende å finne rett utredningsnivå på rett tidspunkt i prosessen.

Samferdsel: Opptatt av fordelingen av fjern- og lokaltrafikk. Mye trafikk på lokalveiene i dag. Planarbeidet må belyse virkningen for reisende med buss og tog. Trafikksikkerhet for gående, syklende, kjørende og beboere i kommunene. Reisetider for beboere. Trafikkstøy. Hvor mye trafikk blir igjen på dagens E16?

Kulturarv: Bekymret for at 0-alternativet ikke vurderes og at man for tidlig låser seg til én korridor. Riksantikvaren arbeider med et register over kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse (KULA). Forslag til KULA-landskap i Viken vil bli sendt på høring med det første, med svarfrist 1. oktober 2020. En av de skisserte korridorene går tvers gjennom et foreslått KULA-område. Korridoren berører også flere kommunale hensynssoner, blant annet ved Svanfoss sluser og Fenstad kirke, samt gårdslandskap på vestsiden av Vorma. Viktig med grundige utredninger av kulturminner. Vanskelig å ta stilling til korridor uten konkrete forslag til trasé, spesielt innenfor det foreslåtte KULA-området.

Innlandet fylkeskommune:

Plan: Viktig med gode prosesser for medvirkning. Krevende prosesser mht. politisk behandling. Utredningsnivået viktig.

Vann: Det er vedtatt miljømål for vannforekomster. Ble sagt i presentasjonen at det ikke skal lages planbestemmelser til arealformål. Gode bestemmelser knyttet til vassdrag kan erstatte særlovsbehandling.

Samferdsel: Viktig å få frem konsekvenser for trafikksikkerhet. Hvordan vil ny vei påvirke trafikkstrømmene på eksisterende veier? Trafikkanalyser må vise hvordan dagens trafikk fordeler seg på lokaltrafikk og gjennomgangstrafikk. Hvordan vil trafikken påvirke fylkesveinettet? Dersom dagens E16 skal omklassifiseres til fylkesvei, må det lages en egen plan for omklassifisering. Fylkesutvalget i Innlandet vil komme tilbake med en prinsippsak om bompenger. Må utredes hvordan bompenger vil påvirke trafikkstrømmen.

Arkeologi: Tidligere har traseen gått gjennom det gamle kulturlandskapet. Vil ønske at traseene går utenom dem. Store utfordringer med arkeologiske registreringer. Vil være noen områder som er interessante for registrering på kommunedelplannivå.

Fylkesmannen i Innlandet og fylkesmannen i Oslo og Viken:

Fylkesmannen hatt dialog med Nye veier om rolleavklaring og hva fylkesmannen kan bidra med i denne fasen. Forholder oss først og fremst til de formelle prosessene. Nivået på utredningene er viktig. Kan bli en diskusjon om hva som er beslutningsrelevant. Oppstartsvarselet veldig generelt. Vanskelig å vite hvilket nivå man skal gi tilbakemeldinger på.

SVV:

Må utarbeides en trafikkanalyse. Må ikke bare tenke på den nye veien som en hovedtransportåre – mye trafikk oppstår lokalt. Trafikksikkerhet – viktig å sikre at mest mulig av lokaltrafikken går over på den møtefrie, sikre veien. Må se på koblinger til dagens vei og se helheten i veinettet - kollektiv, gange og sykkel.

NVE:

Det er mye marine avsetninger i området og soner med kvikkleire. NVE er opptatt av kunnskapsgrunnlaget, spesielt mht. til kryssing av vassdrag. Foreslåtte korridorer må være teknisk, økonomisk og miljømessig gjennomførbare. Det er mye eksisterende informasjon, spesielt for den tidligere E16-traseen, men behov for mer informasjon om nye korridorer.

Forsvarsbygg:

Har ikke hørt om saken før nå. Har anlegg innenfor den foreløpige avgrensningen av planområdet. Forventer å bli involvert videre.

Banenor:

Det pågår KVVU-arbeid for Kongsvingerbanen og Hovedbanen. Fremtidig jernbanebehov er foreløpig uavklart. E16-planen må ta hensyn til kryssing av jernbanen. Banenor vil kunne stille krav om hensynssoner og bestemmelser. Jernbane må unntas fra evt. bygge- og deleforbud. Kjenner til at det stedvis er dårlige grunnforhold.

Jernbaneløst:

KVVU for Kongsvingerbanen skal være klar i høst. Det foreslåtte plannivået for E16-planen fremstår som en blanding av KVVU og kommunedelplan.

DMF (ettersendt som følge av tidsknapphet i møtet):

DMF har i uttalelsen til varsel om planoppstart skrevet om forventninger til mineralforvaltning som tema i konsekvensutredningen. Vårt aktsomhetskart for gamle gruver og gruveåpninger viser at det ligger punkter og områder med gamle gruver og gruveåpninger ved Marikollen i Kongsberg kommune. For øvrig er det flere forekomster med mineralske ressurser og masseuttak i det aktuelle området, som bør vurderes under tema naturressurser.

Oppsummering:

Regionale myndigheter vil, så langt det lar seg gjøre, delta i de løpende prosessene, men det er de formelle høringene som er de avgjørende. Krevende med stram fremdrift. Viktig å få tilstrekkelig tid til politisk behandling. Nye veier tar kontakt med Forsvarsbygg for å avtale frist for ettersendelse av uttalelse.

Referat regionalt planforum 23.06.2020 - Kommunedelplan hensetting i Drammensområdet

Saksnr: 2020/69018 - 80

Dato: 23.06.2020

Referent Christina Ilmork Martinsen

Til stede Drammen kommune:
Linnea Hellström
Richard Nilsen
Liv Marit Carlsen

Bane NOR:
Marit Bjørke
Fredrik Haga
Torgeir Fossnes

Norconsult:
Espen Utne

Fylkesmannen i Oslo og Viken:
Ståhle Bakstad
Geir Sørmoen

Jernbanedirektoratet:
Ove Skovdahl

Statens Vegvesen:
Wenche Bjertnes

Tunsberg bispedømme:
Tove Frøvoll Thoresen

Direktoratet for mineralforvaltning:
Lars Libach

Fylkeskommunen (plan):
Per Kierulf
Terje Lønseth
Tom André Alstadsæther
Christina I. Martinsen

Fylkeskommunen (miljø):
Tonje Rundbråten

Fylkeskommunen (infrastruktur):
Rune Seim

Fylkeskommunen (kulturminner):
Tora Flovik Aune
Inger Karlberg

Ikke til stede	Norges vassdrags- og energidirektorat
Sendt til	DRAMMEN KOMMUNE, BANE NOR SF, FYLKESMANNEN I OSLO OG VIKEN, JERNBANEDIREKTORATET, STATENS VEGVESEN, DIREKTORATET FOR MINERALFORVALTNING MED BERGMESTEREN FOR SVALBARD, DEN NORSKE KIRKE
Kopi til	Kopi til:NORGES VASSDRAGS- OG ENERGIDIREKTORAT (NVE)

Intro v/ møteleder Per Kierulf:

Orienteringsmøte om kommunedelplan hensetting i Drammensområdet.

Presentasjon v/Drammen kommune:

Historikk – prosess startet opp i februar 2019 før kommunesammenslåingen mellom Nedre Eiker og Drammen kommuner. Planprogram vedtatt februar 2020 med likeverdig utredning av 5 alternative lokaliseringer. Juni 2020: vedtak om at de 5 lokaliseringene og 4 delte alternativer mellom Sundland og de andre lokaliseringene legges ut på høring og offentlig ettersyn. I vedtaket: krav om utdypende dokumentasjon – dimensjoneringsgrunnlag og investeringer. Det ble også vedtatt at Drammen kommune ser Sundland som uaktuelt alternativ - og mener hensetningen skal legges til Ryghkollen, Pukerud eller en kombinasjon av disse.

Dimensjoneringsgrunnlag er et mye diskutert tema med Bane NOR. Endringer i drift – Flytoget som i stor grad parkeres i Lodalen skal nå til Drammensområdet, samtidig med at verkstedfunksjon er lokalisert i Lodalen. Her ønsker Drammen kommune ytterligere informasjon.

Hensettingsanlegg og dobbeltspor Gulskogen-Hokksund: Drammen kommune spør – hva med sammenfallende investeringskostnader med dobbeltsporet når det gjelder alternativer med tilførselsspor i denne traseen? Dette ønsker kommunen vurderinger av fra Bane NOR – hvordan er dette regnet med.

Presentasjon v/ Bane NOR:

Bane NOR har mange parallelle prosjekter: InterCity-utbygging og ny Drammen stasjon. Dette vil gi samlede forbedringer i med hensyn til togtilbud. Togparkering som en viktig del av InterCity-utbygging – behov for nye plasser til hensetting. Eksisterende plasser på Sundland skal benyttes, i tillegg kommer nye plasser: byggetrinn 1 med 13 plasser og byggetrinn 2 med 12 plasser.

Hensetting innebærer parkering av tog om natten, enkel service og vedlikehold, dele og skjøte togsett etc. Det forutsetter noen fasiliteter rundt: bilparkering for ansatte, vegadkomst, servicebygg og tilførselsspor for togene.

Planprogrammet: 5 alternative lokaliseringer og 4 varianter med delt anlegg (Sundland som 1. byggetrinn i de delte variantene). Etappevis utbygging. For alternativene vest for Gulskogen: tilførselsspor i foreslått dobbeltsportrasé (midtre korridor) Gulskogen-Hokksund.

Alle alternativene er konsekvensutredet og teknisk prosjektert i henhold til planprogrammet. Vurdering av alternativene opp mot samfunns mål og effektmål.

Bestilling for byggetrinn 1: skal være ferdig i 2024 – i sammenheng med ny Drammen stasjon. Bestilling for byggetrinn 2: skal være ferdig i 2035 – i sammenheng med ny jernbanetunnel under Oslo.

Alternativene:

- Sundland: jernbanedrift i området i dag. Nytt område til hensetting som berøres er avsatt til/regulert til kombinerte bygge- og anleggsformål og sentrumsformål i utgangspunktet. Plass til totalt 25 tog.
- Kleggen: området som berøres er avsatt til boligformål i utgangspunktet. Endring av vegadkomst – tilrettelegging for veg på tvers med ny undergang
- Pukerud: område som berøres avsatt til bolig og LNFR. Plassering av anlegg i bratt åsside som innebærer store skjæringer. Må rive vegbru og erstatte dagens planovergang ved dette alternativet.
- Narverud: Avsatt til LNFR og noe boligformål i utgangspunktet. Hele hensettingsanlegget vil være på fulldyrka jord. Innebærer langt tilførselsspor fra Gulsbogen stasjon. Ny vegforbindelse i øst.
- Ryggkollen: avsatt til LNFR og noe næring i utgangspunktet. Tilførselsspor i trasé for dobbeltspor. Plassering av hensettingsanlegg der det er grustak i dag. Innebærer endring av adkomster og omlegging av Drammensveien.

Delte anlegg: byggetrinn 1 så nært Drammen stasjon som mulig. Sundland: 17 eksisterende + 13 nye hensettingsplasser. Delt alternativ gir plass til byutvikling. Vurdert alternativer med Sundland som byggetrinn 1 kombinert med de andre lokaliseringene som byggetrinn 2.

Helhetlige vurderinger: Helt anlegg på Sundland kommer best ut, deretter helt anlegg på Kleggen og alternativt delte anlegg hhv. Kleggen og Pukerud.

Spørsmålsrunde:

Statens Vegvesen: hensettingen berører ikke riksvegnettet. Viktig at hensettingsanlegget kommer på plass mht togtilbud. SVV har ingen ytterligere kommentarer.

Fylkeskommunen (plan): ønsker å høre Drammen kommunes betraktninger mht Sundland.

Drammen kommune: Sundland pekt ut som fremtidig byutviklingsområde, med vedtatt reguleringsplan for området. Uenighet om bruk av dette området. Ingen alternativer er konfliktfrie.

Bane NOR: Ang. vedtaket om høring fra juni: alle alternativene er utredet på samme nivå, men for Sundland er det nærmere detaljering. Det er tenkt skjerming med grøntdrag mot boliger, og evt også skjerming med bebyggelse ved delt lokaliseringalternativ.

Fylkeskommunen (infrastruktur): Er det laget tekniske planer for omlegging av veg eller kommer dette senere?

Bane NOR: Ja på hovedplannivå, men detaljutforming av dette i neste planfase.

Fylkeskommunen (infrastruktur): Ønsker dialog i neste planfase om dette.

Fylkeskommunen (plan): Fylkeskommunen opptatt av utredninger av konsekvenser for folkehelse/bomiljø. Flere av alternativene kommer nært boligbebyggelse som er etablert – Sundland, Kleggen og Pukerud. Kan de si litt om hvordan dette temaet er utredet og vektet, om man evt har sett på avbøtende tiltak?

Bane NOR: Det er ikke sett på avbøtende tiltak, støyskjerming blir en faktor her. Ser at alternativene Sundland, Kleggen og Pukerud får negative konsekvenser for folkehelse/bomiljø. Ryggkollen kommer best ut. Folkehelse/bomiljø er vurdert likt med andre parametre. Selv om det er negative konsekvenser for folkehelse/bomiljø kommer Sundland best ut etter samlet vurdering av alle faktorer.

Direktoratet for mineralforvaltning: Mineralressurser på Ryggkollen er av lokal verdi. Kan akseptere andre prioriteringer for området over tid.

Fylkeskommunen (plan): Viktig å få på plass et hensettingsanlegg med hensyn til etablering av et godt togtilbud. Det er det overordna målet.

Fylkeskommunen (plan): Fylkeskommunen vil komme med sin vurdering i høringsuttalelse ved høring og offentlig ettersyn. Spørsmål om når blir høringsfristen? Denne saken må til politisk behandling i fylkeskommunen, trenger tid til dette.

Drammen kommune: Ser samfunnsnyttan av hensetting, enig i at det er viktig. Høringsfristen satt til 1. september, kan få utsatt frist ved behov.

Bane NOR: vil avslutningsvis kommentere at dobbeltspor ikke ligger inne i NTP for de neste ti årene, og at når det gjelder sammenheng dobbeltspor og hensettingsanlegg er Ryggkollen lite egnet rent jernbaneteknisk.

Drammen kommune: Status når det gjelder dobbeltsporet: det er laget en tilleggsutredning, og det kommer ny høring av dobbeltspor Mjøndalen-Gulskogen – den midtre korridoren. Drammen kommune skal også i samtale med Øvre Eiker.

Avslutning ved fylkeskommunen (plan):

Vil takke for orienteringen. Referat og presentasjoner oversendes i etterkant av møtet. Mulighet for å ettersende kommentarer som legges ved i referatet.

Vedlegg

Referat Regionalt planforum 23.06.2020. Planstrategi Våler kommune

Saksnr: 2020/69018 - 82

Dato: 24.06.2020

Referent Kari Elisabeth Ottestad

Til stede Mattilsynet: Bjørg Voie Heieren, Fylkesmannen i Oslo og Viken: Sigurd Lenes, Statens vegvesen: Jan Antonsen, Viken fylkeskommune: Kari Ottestad

Ikke til stede

Sendt til VÅLER KOMMUNE, FYLKESMANNEN I OSLO OG VIKEN, STATENS VEGVESEN, MATTILSYNET LOKASJON YVEN og deltagere i møtet

Kopi til Kopi til: Faste deltagere av regionalt planforum

Kari Elisabeth Ottestad
rådgiver

Avd. for kommunale planer Viken fylkeskommune